



## ¿Hay espacio para el uso del arte en la enseñanza de la economía?

## Is there any place for using arts when teaching economics?

Raúl de Arriba Bueno,  
*Universidad de Valencia, España*

María Vidagañ Murgui,  
*Colectiu de Recerca en Art, Teoria, Educació i Recursos (CRATER)*

### Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 5 (2)

<http://www.ugr.es/~jett/index.php>

Fecha de recepción: 30 de mayo de 2014

Fecha de revisión: 7 de julio de 2014

Fecha de aceptación: 24 de octubre de 2014

De Arriba, R. y Vidagañ, M. (2014). ¿Hay espacio para el uso del arte en la enseñanza de la economía?. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 5(2), pp. 259 – 271.



## Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 5 (2)

ISSN 1989 – 9572

<http://www.ugr.es/~jett/index.php>

### ¿Hay espacio para el uso del arte en la enseñanza de la economía?

#### Is there any place for using arts when teaching economics?

Raúl de Arriba Bueno, Universidad de Valencia, España  
[dearriba@uv.es](mailto:dearriba@uv.es)

María Vidagañ Murgui, Colectiu de Recerca en Art, Teoria, Educació i Recursos (CRATER)  
[mavimur@yahoo.es](mailto:mavimur@yahoo.es)

#### Resumen

La necesidad de impulsar el desarrollo de competencias que estimulen la reflexión, el análisis crítico, la imaginación, etc. es fundamental en el proceso de aprendizaje de la Economía. Por ello, el fomento de la creatividad puede jugar un papel central en la transformación de las prácticas docentes en el ámbito universitario. El objetivo de este trabajo es examinar las oportunidades de la utilización del arte como herramienta educativa para el estímulo de la creatividad en la enseñanza de la economía. Para ello se identifican las razones que recomiendan el cambio en las prácticas educativas en la enseñanza universitaria de la economía. En este contexto, destaca el papel central que debe desempeñar la creatividad en la transformación de la enseñanza superior. El análisis del uso del arte como herramienta educativa a través de una experiencia en el aula muestra que, a pesar de las oportunidades que ofrece este enfoque, su extensión en la enseñanza universitaria de materias no artísticas es todavía muy escasa. Por último, este artículo indica algunas líneas de investigación futuras como el problema de cómo evaluar la creatividad de los alumnos universitarios y cómo evaluar el impacto de las prácticas artísticas en el aprendizaje de la economía y en las competencias asociadas a la creatividad

#### Abstract

The need to promote the development of skills that encourage reflection, critical thinking, imagination, etc. is fundamental to learning Economics. Therefore, the promotion of creativity can play a central role in the transformation of teaching practices at universities. The aim of this paper is to examine the opportunities of the use of arts as an educational tool for stimulating creativity when teaching Economics. The reasons that recommend the change in educational practices in higher education in the specific case of teaching Economics are identified. In this context, the central role that creativity should play in the transformation of higher education is underlined. The analysis of the art as educational tool through an experience at the classroom shows that, despite the opportunities offered by this approach, their use in the teaching of non-arts subjects is still very scarce at universities. Lastly, the article suggests some future lines of research as the problem of how to evaluate the creativity of college students and how to evaluate the impact of the arts in learning Economics and in the skills associated to creativity

#### Palabras clave

Innovación educativa; Educación superior; Enseñanza de la economía; Creatividad; Arte

#### Keywords

Educational innovation; Higher education; Teaching economics; Creativity; Arts

## 1. Introducción

Uno de los retos fundamentales de la educación superior en la actualidad es impulsar una transformación de las metodologías docentes que permita transitar desde los enfoques pedagógicos tradicionales centrados en el aprendizaje pasivo de contenidos hacia una enseñanza basada en competencias más activa que fomente el desarrollo de capacidades, habilidades y valores. En el caso de la enseñanza de la economía la memorización de conceptos no permite la comprensión de una realidad caracterizada por su mutabilidad, variedad y complejidad. La necesidad de impulsar el desarrollo de competencias que estimulen la reflexión, el análisis crítico, la imaginación, la interpretación de la realidad, la anticipación al cambio, la búsqueda de alternativas, etc. es fundamental en este ámbito del conocimiento.

En esta dirección se sitúa la propuesta de reservar al fomento de la creatividad un papel central en la transformación de las prácticas docentes en el ámbito universitario. De forma más concreta, en este trabajo se propone la utilización del arte en el aula como una herramienta educativa apropiada para el desarrollo de la creatividad.

El artículo se estructura de la siguiente manera. El segundo epígrafe se dedica a examinar las razones que justifican la transformación de las prácticas educativas en la enseñanza de la economía. El tercer apartado explica el papel central que debe desempeñar la creatividad en la transformación de la enseñanza universitaria. El cuarto epígrafe examina las oportunidades de la utilización del arte como herramienta educativa para el estímulo de la creatividad en el aula. El resto del trabajo se dedica a la presentación de una experiencia práctica de utilización del arte como recurso educativo en una clase de economía y la valoración de los resultados.

## 2. Nuevos desafíos en la enseñanza universitaria de la economía

Desde el inicio del proceso de convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior, el problema de cómo enseñar ha ocupado un lugar central en las universidades europeas. Uno de los principales retos en este proceso es transformar las prácticas pedagógicas para impulsar una enseñanza basada en competencias que busque el desarrollo de capacidades, habilidades y valores a través de metodologías docentes diferentes (Salas, Sánchez y Rodríguez, 2012).

En esta dirección se sitúa la idea de otorgar a la creatividad un papel central en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La creatividad es cada vez más importante en los diferentes ámbitos de la vida. Nuestras sociedades son cada vez más diversas. La relevancia del trabajo industrial repetitivo y las competencias necesarias para llevarlo a cabo son cada vez menores. La forma en que nos comunicamos evoluciona a gran velocidad y las relaciones y estructuras personales, sociales y laborales cambian más rápido de lo que nadie habría imaginado hace solo cinco años. Esto requiere el desarrollo ciertas competencias personales, especialmente ser capaz de adaptarse creativamente. Esta demanda de una mayor creatividad e innovación en la educación no procede solo de la comunidad universitaria, si no de las exigencias de la economía global, los avances tecnológicos y la necesidad permanente de cambio (Sahlberg, 2009).

Respecto al aprendizaje de la economía, la mera acumulación de información no es suficiente para poder interpretar los fenómenos económicos actuales. Si bien es cierto que muchos alumnos conocen bastantes características de esta disciplina, son menos los capaces de responder a preguntas que requieran realizar análisis más reflexivos. Según el Handbook for Economics Lecturers, *“muchos estudiantes de economía, incluidos aquellos con las mejores calificaciones, tienen dificultades con el método de la economía, en particular a la hora de relacionar conceptos abstractos, diagramas y modelos con los fenómenos y problemas económicos del mundo real”* (Forsythe, 2010). Sin embargo, el trabajo de Walstad y Allgood (1999) muestra incluso que muchos estudiantes de último año, que pasaron el tradicional curso de introducción a la economía al comienzo de la carrera, además desconocen conceptos económicos muy elementales que no han sido retenidos en la memoria.

Por ello, hace ya un tiempo que se llama la atención sobre la necesidad de introducir cambios en la enseñanza de la economía, tanto en lo referente a los métodos como a los contenidos. En cuanto a los métodos, que es lo relevante para este trabajo, Peterson y McGoldrick (2009) sintetizan hacia donde van las recomendaciones principales, entre las que se pueden destacar las siguientes:

- Aulas más inclusivas
- Constructivismo y aprendizaje colaborativo
- Clases apoyadas en la interdisciplinariedad y el desarrollo del pensamiento crítico
- Mayor participación
- Aprendizaje significativo
- El desarrollo de la creatividad

### 3. Desarrollo de la creatividad en la enseñanza universitaria

La literatura acerca del significado y contenido de la creatividad es amplia. A título de ejemplo, y sin ánimo de ser exhaustivo, se pueden citar los trabajos de Claxton (2006), Feist (2010) o Kaufman y Sternberg (2010).

El trabajo de Runco y Jaeger (2012) repasa las definiciones estándar de creatividad, sobre todo desde Guilford (1950), y destaca que Stein (1953) ofrece la primera definición de creatividad sin ambigüedades, sosteniendo que la creatividad es un proceso que supone la generación de algo nuevo aceptado como útil o satisfactorio por un grupo significativo de personas en ese momento: *“La medida en que una obra es nueva depende de la medida en que se desvía de lo tradicional o el status quo. Esto puede depender de la naturaleza del problema que está siendo tratado, del fondo de conocimientos o experiencia que existe en ese ámbito en ese momento, y de las características de los individuos creativos y de las de las personas con las que él [o ella] se está comunicando”* (Stein, 1953, 311-312).

Fryer (2009) señala que para promover la creatividad hay que saber qué permite a las personas ser creativos y señala como factores clave los siguientes:

- Motivación, en el sentido de curiosidad y persistencia o voluntad de trabajar intensamente para resolver algo que es poco claro y para buscar una solución creativa.
- Un repertorio de estrategias creativas de resolución de problemas y la capacidad de aplicarlas adecuadamente.
- La capacidad de imaginar, sobre todo la capacidad de imaginar escenarios alternativos y seleccionar los más prometedores.
- El acceso y familiaridad con el cuerpo central del conocimiento.
- Habilidades de búsqueda de información.
- Otras habilidades transferibles, tales como habilidades comunicativas y de manejo de las TIC.
- Habilidades específicas de la especialidad en concreto.

Fillis y McAuley (2000, 9) añaden a este respecto una cuestión adicional especialmente importante: *“el examen de la creatividad desde una perspectiva de rasgo personal puede tener un impacto limitado, pues se ha demostrado que el entorno social también impacta en el comportamiento creativo”*. Muchos enfoques actuales insisten en el carácter social y colaborativo del proceso creativo. John-Steiner (2006), por ejemplo, rechaza la idea del pensador solitario y señala que *“un examen cuidadoso de cómo se construye el conocimiento y se configuran las formas artísticas revela una realidad distinta. Las ideas generativas emergen de la reflexión conjunta, a partir de conversaciones significativas y de discusiones compartidas mantenidas para lograr nuevas visiones en el pensamiento.”* (John-Steiner, 2006, 3).

Planteamientos más recientes recuerdan que la creatividad es inherente a todo proceso de construcción del conocimiento. En consecuencia, la creatividad es una característica propia de la educación, por lo que es necesario crear contextos que permitan o potencien su desarrollo en el ámbito educativo (Elisondo, Danolo y Rinaudo, 2012). Es más, la creatividad es una facultad de todos los individuos, que es educable y que se produce como reflejo de la experiencia. Desde esta perspectiva, la cuestión relevante desde el punto de vista educativo no es identificar quien está dotado para la creatividad, sino de concentrarse en el propio fenómeno creativo para hallar el mecanismo que lo hace posible (Agirre, 2005).

Las recomendaciones de desarrollar la creatividad en la educación proceden de diversas fuentes. Por ejemplo, la Unión Europea en su *Strategic Framework for Education and Training*, señala entre los objetivos estratégicos a largo plazo en política educativa “*la mejora de la creatividad y la innovación, incluido el espíritu empresarial, en todos los niveles de la educación y la formación.*” (European Union, 2013).

También la OCDE pone el acento en esta dimensión (Taddei, 2009) y la Administración española en el Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016 señala que hay que promover actuaciones dirigidas a: (b) “*difundir como valores claves de nuestra sociedad la creatividad y el emprendimiento*”. La *Orden ECD/1619/2013 que establece las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en los ámbitos de los subprogramas de formación y movilidad del Programa Estatal de promoción del talento y su empleabilidad del Plan Estatal*, señala que figura entre los objetivos de las ayudas y subvenciones: “*Impulsar un modelo educativo universitario que potencie los valores y actitudes proclives a la innovación, el espíritu crítico, la creatividad y la curiosidad a lo largo de la vida*”.

También desde el ámbito académico se enfatiza la importancia de desarrollar la creatividad en el sistema educativo. Sasco (2009) señala que la calidad de la educación sólo puede ser mejorada mediante el desarrollo de una cultura de cuestionamiento y pensamiento creativo. Hacer preguntas y crear nuevos conceptos son clave en el progreso de la ciencia. Sin embargo, habitualmente sólo las conclusiones se enseñan, excluyendo el proceso de cuestionamiento y el pensamiento creativo que se encuentran en las raíces del conocimiento. En realidad, la creatividad no es la antítesis del rigor científico, sino la actividad principal del pensamiento científico (McWilliam, 2008).

Lucas, Claxton y Spencer (2012) señalan que hay razones económicas y sociales por las que la creatividad puede tener un lugar dentro de la enseñanza. La creatividad es una de las competencias más importantes para los empleadores del siglo XXI (Florida, 2002) y, además, es la respuesta a la competitividad. Por otra parte, es la vía para que los alumnos sean capaces de resolver problemas y desafíos más allá del aula. Además, la creatividad también puede ser vista como un “*bien social*” (Banaji et al., 2010) y un imperativo económico que demanda fuerza de trabajo flexible para alimentar industrias creativas, adaptable a los cambios tecnológicos.

La importancia del desarrollo de las capacidades creativas de los estudiantes es reconocida por muchos empleadores (Dewett y Gruys, 2007), así como por los propios estudiantes (McCorkle, Payan, Reardon y Kling, 2007). Livingston (2010, 59) sostiene que las universidades del siglo XXI necesitan “*establecer un nuevo paradigma experimental centrado en el cultivo de la creatividad*” y cree que los académicos tienen que empezar a moverse lejos de “*pedagogías tradicionales y cursos que dejan poco o ningún espacio para nuevas experiencias*”.

#### **4. El uso del arte como herramienta educativa**

Hasta ahora la mayor parte de la innovación en el aula se ha centrado en la utilización de las TIC. La incorporación de Internet, especialmente de las aplicaciones derivadas de la Web 2.0, ha facilitado procesos de renovación pedagógica que ya se venían desarrollando desde hace años. La irrupción de la Web 2.0 ha multiplicado las oportunidades que ofrecen las TIC para la

enseñanza y el aprendizaje (Redecker y otros, 2009). Estos avances tecnológicos dibujan un escenario en el que los estudiantes pueden convertirse en participantes activos y co-productores del conocimiento. De esta forma, se generan oportunidades para el desarrollo de contextos educativos más participativos (Tambouris & el., 2012). El último *NMC Horizon Report: 2013 Higher Education Edition* analiza el impacto de las tecnologías emergentes en materia de educación y cuándo es probable que se introduzca su uso corriente en la enseñanza (Johnson, L. & al., 2013).

Más allá de las TIC, el arte es el ámbito de desarrollo de la creatividad por excelencia. Por ello, recientemente se ha empezado a investigar la utilidad de la práctica artística en la enseñanza, más intensamente en la enseñanza primaria y secundaria y últimamente también en la Universidad. Como señala Camnitzer (2012), *“el arte es un lugar donde se pueden pensar cosas que no son pensables en otros lugares... Un buen problema artístico no es agotable, una buena solución tiene reverberaciones y una buena comunicación produce muchas más evocaciones que la información que transmite”*. En definitiva, aspectos que conectan centralmente con las nuevas competencias señaladas como importantes en la enseñanza universitaria.

Aunque el objetivo de este trabajo no es realizar una reflexión sobre el significado de obra artística, vale la pena señalar que la noción, naturaleza y funciones del arte han cambiado enormemente a lo largo de la historia, tal como reflejan los trabajos de Hauser (1998) y Gombrich (1997).

Entre los distintos enfoques de entender la interpretación de la obra de arte (como mensaje oculto que debemos descifrar, desde una lectura formalista, etc.), en este trabajo recogemos la idea de Dewey (1949) del arte como experiencia, en la que la obra de arte aparece como una síntesis de experiencias de diverso tipo con capacidad para generar múltiples interpretaciones. De acuerdo con Dewey, *“el producto de arte -templo, pintura, estatua, poema- no es la obra de arte. La obra se realiza cuando el ser humano coopera con el producto de modo que su resultado sea una experiencia gozada a causa de sus propiedades liberadoras y ordenadas. Al menos estéticamente.”* (Dewey, 1949, 190)

Desde esta perspectiva, se trata de concebir las obras de arte como relatos abiertos y condensados de experiencia. De esta forma, la esencia del arte no está en los objetos, sino en la actividad experiencial a través de la que han sido creados y, sobre todo, generadas en el receptor (Agirre, 2005)

Asimismo, nos interesa el potencial de la obra de arte para explotar las capacidades inspiradoras y creativas no solo del creador sino especialmente del alumno. A través de la obra de arte podemos conectar con emociones y experiencias en un principio ajenas y comprender de este modo nuevos enfoques que desconocíamos. Esto nos permite empatizar con problemáticas ajenas a nuestra cotidianidad y así ampliar nuestra visión crítica de nuestro entorno.

En *Psicología del Arte*, Vygotsky (1972) destaca precisamente el papel de las emociones, la imaginación y la fantasía en el arte, de forma particular. Como recuerdan Benites y Fichtner (2004), para Vygotsky la obra de arte no es un simple propagador de las emociones del artista. Es un medio que posibilita que los individuos construyan mediante la fantasía sus propias emociones y puedan pensar desde una perspectiva nueva su realidad y a sí mismos.

Al enfrentarnos a una obra de arte, Vygotski (1972) señala que no nos limitamos a reaccionar, sino que nos expresamos a nosotros mismos como individuos emocionales y afectivos. De tal forma que el arte constituye un trabajo particular del pensamiento, del pensamiento emocional o afectivo. La fantasía y la imaginación ofrecen nuevas opciones que permiten construir nuevas representaciones sobre nosotros mismos y sobre el mundo. El arte aparece como una vía para generar opciones y liberar el pensamiento frente a todos los órdenes y prácticas establecidas (Gonzalez, 2008).

El arte es una forma de capturar la experiencia de la vida y catalizar la generación de experiencias a los espectadores. De acuerdo con los planteamientos de Dewey y Vygotsky, el arte desarrolla una función educativa por su contribución al desarrollo de una comprensión profunda y de un pensamiento creativo complejo (Eisner, 2004)

De forma más concreta, Eisner (1995) precisa diferentes argumentos que justifican la presencia del arte en la educación. En primer lugar, existen razones de tipo contextualista (vía instrumentalización del arte), entre las que destaca su papel en el desarrollo del pensamiento creativo y su papel como mediador en la formación de conceptos, en especial de las ciencias sociales.

Pero también existen otras razones de tipo esencialista, más relevantes para Eisner, que destaca el tipo de contribución a la experiencia y al conocimiento que solo el arte puede ofrecer. Esta perspectiva concibe el arte como una experiencia particular y valiosa en el sentido de Dewey. Desde este enfoque, el arte es capaz de crear formas que permiten expresar valores a modo de metáforas visuales, activa nuestra sensibilidad y es capaz de llamar la atención sobre aspectos cotidianos que pasamos por alto.

La OCDE se ha hecho eco de la utilidad del arte en la enseñanza y en 2011 organizó en Francia un workshop donde se discutió sobre las posibilidades de una educación para la innovación centrada en el papel del arte en el fortalecimiento de las habilidades para la innovación (*OECD Workshop on Education for Innovation: the Role of Arts and STEM Education*, Paris, 2011). En su último trabajo dedicado al impacto del arte sobre la enseñanza, Winner y otros (2013) señalan que “*también se ha argumentado que la educación artística puede mejorar el rendimiento en las materias no artísticas, tales como matemáticas, ciencias, lectura y escritura, y fortalecer la motivación académica de los estudiantes, la autoconfianza y la capacidad de comunicarse y cooperar eficazmente*”. En su opinión, la educación artística parece tener un impacto positivo en los tres subgrupos de habilidades que se define como “*habilidades para la innovación*”: habilidades relacionadas con los contenidos, incluido en materias diferentes del arte, habilidades en pensamiento y creatividad, y habilidades sociales y de comportamiento.

Los ejemplos de uso del arte como herramienta educativa en enseñanza primaria y secundaria son numerosos. Sin embargo, este tipo de metodologías en la enseñanza universitaria constituyen un fenómeno escaso y muy reciente. A título de ejemplo, se pueden citar algunas de las experiencias publicadas por Wattsa y Christophera (2012), Fulková y Tipton (2013), Cepeda (2007), Tereso (2012), Van Horn y Van Horn (2013), Mateer, Frank y Stephenson (2011), Mateer y Li (2008), Koski (2012) o Sexton (2006). El libro editado en 2013 por P. McIntosh y D. Warren titulado *Creativity in the Classroom. Case Studies in Using the Arts in Teaching and Learning in Higher Education* recopila diversas experiencias de utilización del arte como herramienta educativa para la enseñanza de diversas disciplinas en la Universidad. Algunos ejemplos destacables son los trabajos de Louise Younie y de Clare Hopkinson sobre la enseñanza de la medicina, de Gherardo Girardi sobre el uso del cine para la enseñanza de la economía, de Dave Griffiths sobre estudios empresariales, de Craig Duckworth sobre ética o de Debbie Amas, Judy Hicks y Roxanna Anghel sobre trabajo social.

Por su parte, algunas universidades han llevado más lejos este esfuerzo por incorporar la dimensión creativa en la práctica educativa y han desarrollado experiencias de carácter más integral. Por ejemplo, la Universidad of Florida ha lanzado la *Creative Campus Initiative* con la intención de establecer ambientes educativos que fusionen lo académico con lo artístico y fomentar la creatividad en todas las disciplinas. Otros ejemplos de proyectos similares son el *Creative Campus* de Universidad de Alabama (EE.UU.) o el *Kent's Creative Campus* de la Universidad de Kent (Reino Unido).

## 5. Una experiencia en el aula: objetivo

Nuestro objetivo es examinar las oportunidades de la utilización del arte como herramienta educativa para el estímulo de la creatividad en la enseñanza de economía. Para ello, una vez realizada la reflexión conceptual entorno a la naturaleza de la creatividad y de la función pedagógica del arte, es momento de describir una experiencia realizada en el aula, articulada sobre la base de las siguientes preguntas de investigación:

- La utilización del arte como recurso educativo favorece el análisis crítico.
- La utilización del arte como recurso educativo favorece la identificación de relaciones entre las dimensiones económicas, sociales, políticas y culturales presentes en el problema del desarrollo económico.
- La utilización del arte como recurso educativo para una clase de economía estimula el desarrollo de los factores catalizadores de la creatividad definidos por Fryer (2009), en concreto: motivación, capacidad de aplicar estrategias alternativas para resolución de problemas, imaginación de escenarios alternativos, dominio de conocimientos básicos, búsqueda de información y habilidades comunicativas y en el uso de las TIC<sup>1</sup>.

## 6. Materiales y método

La actividad didáctica se realizó en la clase de Desarrollo, Desigualdad y Relaciones Norte-Sur de tercer curso del Grado de Sociología de la Universidad de Valencia durante el curso 2013-2014. La asignatura tiene carácter obligatorio y cuenta con una matrícula de 15 alumnos. La docencia de la asignatura corresponde al departamento de Economía Aplicada y los contenidos son de naturaleza económica.

Todos los alumnos matriculados en la asignatura realizaron una exposición en clase de unos 15 minutos de duración aproximadamente más un debate posterior. Se propuso a los alumnos dos opciones para la preparación y presentación de su trabajo en el aula.

La primera opción consistía en contestar a una pregunta de investigación formulada por ellos mismos y consensuada con el profesor sobre alguna cuestión relacionada con los problemas del desarrollo económico. En este caso, había que elaborar el trabajo utilizando recursos de investigación convencionales (es decir, libros, artículos y otros recursos bibliográficos).

La segunda posibilidad permitía a los alumnos utilizar un recurso artístico como elemento central de la investigación. En este caso, el estudiante tenía que elegir una obra artística de cualquier tipo y realizar una interpretación de la misma estableciendo vínculos entre ella y diferentes cuestiones del desarrollo económico.

Las dos opciones propuestas ponen el acento en fomentar la autogestión del aprendizaje y sitúan al alumno como protagonista activo de dicho proceso. En ambos casos el estudiante debe hacer suyo el proceso de aprendizaje y no contemplarlo como una actividad cuasi-administrativa consistente en responder a las demandas del profesor (Zimmerman, 1989). Esta implicación permite desarrollar el interés y la motivación, ya que el alumno se convierte en sujeto activo, pero a su vez incrementa los niveles de exigencia ya que aprender no supone un mero proceso de escuchar-memorizar-contestar, si no que supone buscar, comprender y relacionar (Nicol y Macfarlane-Dick, 2006).

Sin embargo, los objetivos de la segunda propuesta son más ambiciosos. De acuerdo con la literatura revisada podemos destacar que la segunda propuesta basada en el uso del arte pretende reunir las siguientes características:

---

<sup>1</sup> El séptimo factor se refiere a las habilidades específicas de la especialidad. En el caso de la economía no son necesarias habilidades específicas más allá de las competencias propias de las ciencias sociales (al contrario de lo que puede ocurrir con otras disciplinas más técnicas, como ingenierías, medicina o arquitectura, entre otras).

- Fomentar la construcción del conocimiento no a través de la memorización de contenidos, sino mediante el desarrollo de competencias, entre las que destacamos la creatividad.
- Con el facilitar la creatividad, permitir el desarrollo de los factores catalizadores señalados con anterioridad (Fryer, 2009).
- Tener presente el carácter social y colaborativo de la creatividad, evitando la individualización y aislamiento del alumno en el proceso cognitivo (John-Steiner, 2006).
- Utilizar el arte como estimulador de la creatividad (Eisner, 1995) y como generador de experiencias capaces de generar múltiples interpretaciones de la realidad (Dewey, 1949) y de la imaginación (Vigotski, 1972)

Al principio del curso, el profesor explicó detalladamente las características de ambas opciones. Para la segunda opción, con el objetivo de ejemplificar el potencial que podía ofrecer una obra artística, se mostró en clase un video realizado por Callum Cooper titulado *Mine Kafon* sobre el trabajo de un artista llamado Massoud Hassani (disponible en <http://vimeo.com/51887079>) que creó un artefacto desactivador de minas antipersonas en Afganistán (Imagen 1). Una vez visionado el video, se ofrecieron ejemplos de cómo vincular el trabajo del artista con diferentes problemas de desarrollo económico, como innovación, desarrollo y territorio, calidad de las instituciones, cooperación al desarrollo, etc.



Imagen nº1

## 7. Resultados

De los 15 alumnos matriculados, solo 4 eligieron la segunda opción. Los trabajos presentados fueron los siguientes:

- Una pieza musical. El alumno CCA presentó el fenómeno musical del narco-corrido, a través del cual reflejó la desigualdad, la violencia y la corrupción en México.
- Un documental. La alumna STH presentó el documental *Maquilapolis* realizado por Vicky Funari y Sergio de la Torre, que retrata la vida en torno a las fábricas que dibujan el paisaje fronterizo entre México y EE.UU, para evidenciar el desarrollo desigual y el impacto de la deslocalización productiva fruto de los acuerdos de libre comercio entre ambos países.

- Un relato. La alumna LAO presentó un relato literario que describía las diferencias entre una familia rica y una familia pobre identificando las implicaciones que tiene la desigualdad económica, característica de los países subdesarrollados, y su manifestación en diversas cuestiones como la educación, la salud, el empleo, el ascenso social o la violencia.
- El trabajo del fotógrafo Steve McCurry. A través de un recorrido por la obra del artista, el alumno ASA repasó los vínculos entre crecimiento económico, desarrollo, desigualdad y medioambiente.

## 8. Discusión

Únicamente el 26,6% de los estudiantes optaron por realizar el trabajo utilizando un recurso artístico. La mayor parte de los alumnos prefirieron hacer un trabajo más convencional de búsqueda y análisis de información bibliográfica, una actividad que han realizado muchas veces en otras asignaturas y con la que se encuentran relativamente cómodos. Por contra, el uso del arte como herramienta de trabajo es algo más novedoso.

Los estudiantes que utilizaron el recurso artístico evidenciaron una gran libertad en la elección de los temas que decidieron tratar a partir del establecimiento de diferentes conexiones entre la obra artística y los temas de la asignatura. Como ejemplo, CCA presentó un narco-corrido que fue escuchado en clase y, a partir del análisis del texto de la canción, se trataron cuestiones de desigualdad, pobreza, violencia, corrupción, narcotráfico o especialización productiva y comercio. Ello demuestra la capacidad de imaginación de los estudiantes a la hora de crear de sus propias preguntas y respuestas, algo muy diferente a los procesos de memorización de contenidos preestablecidos por el profesor.

Ninguna de las cuatro exposiciones se concentró en aspectos descriptivos o memorísticos de algún tema de la asignatura. Al contrario, las presentaciones consistieron en relacionar diferentes conceptos realizando un recorrido no lineal por cuestiones variadas del desarrollo económico conectadas entre sí y con la obra artística. Por ejemplo, el trabajo de STH realizado a partir del paisaje industrial fronterizo entre México y EEUU sirvió para hablar de cuestiones como la deslocalización industrial, el desarrollo territorial, la inmigración, la explotación laboral o la competitividad.

El contenido de todas estas exposiciones tuvo un fuerte carácter multidisciplinar. Los conceptos vinculados en las presentaciones eran de naturaleza variada, es decir, no solo económicos sino también sociales o culturales, de forma que se presentaban los problemas del desarrollo económico desde una perspectiva integral y no fragmentada.

Por otra parte, los alumnos han mostrado diferente capacidad para movilizar los factores creativos identificados con anterioridad. Los casos presentados muestran una alta motivación y voluntad de trabajo para ofrecer una visión creativa (factor 1) sobre problemas tradicionales del subdesarrollo, utilizando recursos poco convencionales como la música, la fotografía, el video y la literatura, según el caso. Esta motivación por la realización de una actividad que consideraban novedosa y diferente a las realizadas tradicionalmente en las clases de Sociología influyó en la alta calidad y creatividad de las presentaciones realizadas.

Aunque en algunos casos se aplican estrategias creativas más elaboradas (como el trabajo sobre los narcocorridos o el relato literario) que otras, es incuestionable que todos ellos transmiten la sensación de ser fruto de una búsqueda de discursos y medios creativos (factor 2).

La capacidad de imaginar escenarios alternativos es el factor menos evidente en todos los trabajos (factor 3). Todos los alumnos han focalizado su esfuerzo en la comprensión y el análisis crítico de problemas colaterales del subdesarrollo, como la violencia, la desigualdad, la explotación laboral o el deterioro medioambiental, eso sí siempre de forma creativa. Sin embargo, el planteamiento de escenarios alternativos en el sentido, por ejemplo, de proponer

procesos de transformación social está ausente en todos los casos. Ello muestra la mayor predisposición de los alumnos por la identificación de problemas económicos y sociales, dada la mayor complejidad y riesgo que supone diseñar estrategias transformadoras de la realidad.

La información inicial que contiene cualquiera de los recursos artísticos presentados suele estar alejada del núcleo central de conocimiento correspondiente al problema, muchas veces solo sugerido en dicho artefacto. En todos los casos, estos recursos han actuado como catalizadores para acceder a aquellas parcelas del conocimiento que el estudiante quería resaltar (factor 4).

Dado que el trabajo no está centrado en el análisis de un texto académico que contiene información y referencias sobre un tema, todos los alumnos han tenido que desarrollar habilidades para la búsqueda de información en función de sus objetivos (factor 5). Por último, todos los trabajos fueron expuestos y debatidos en clase. Ello permite introducir la dimensión colaborativa del proceso de construcción del conocimiento, así como las habilidades comunicativas (factor 6).

En definitiva, la interpretación de los resultados permite responder a las preguntas de investigación formuladas con anterioridad. La experiencia realizada en clase apoya la idea de que el arte puede favorecer la creatividad de los estudiantes, la reflexión y el análisis crítico y el establecimiento de relaciones entre disciplinas próximas a la economía. El arte puede ser una buena herramienta para movilizar los factores catalizadores de la creatividad, especialmente la motivación para resolver problemas, la capacidad para aplicar estrategias creativas de resolución de problemas, la imaginación de escenarios alternativos, el interés por familiarizarse con el conocimiento específico de la temática tratada, la búsqueda de información y las habilidades comunicativas y en el uso de las TIC.

## 9. Conclusiones

Los esfuerzos realizados para mejorar la calidad en la enseñanza universitaria se han focalizado en los últimos años en la introducción de metodologías que favorecen un aprendizaje más activo y más participativo de los estudiantes y en la intensificación de la utilización de las nuevas tecnologías. En el ámbito de la enseñanza de la economía, también se observa cierta preocupación por mejorar los métodos docentes a través de diversas estrategias como aulas más inclusivas, enfoques constructivistas y de aprendizaje colaborativo, clases más interdisciplinarias, aprendizaje significativo, prácticas más participativas y fomento del pensamiento crítico. Más recientemente, se está enfatizando, tanto desde la administración como desde el ámbito académico, la conveniencia de fomentar la creatividad como elemento central sobre el que debe apoyarse la enseñanza universitaria. En este propósito, el arte, como espacio de desarrollo de la creatividad por excelencia, constituye una herramienta útil en el desarrollo de la tarea docente en materias no artísticas, como la economía. A pesar de ello, la extensión de la práctica artística en la enseñanza universitaria es todavía muy escasa.

La experiencia presentada en este trabajo constituye un ejemplo de cómo la utilización de la arte en una clase de economía puede estimular el desarrollo de la creatividad en el proceso de construcción del conocimiento. Sin embargo, hay que señalar que pocos alumnos optaron voluntariamente por utilizar el recurso artístico en su presentación, lo que indica que pueden producirse reticencias o dudas entre el alumnado a la hora de aventurarse a realizar prácticas consideradas más arriesgadas, cuestión que habrá que tener en cuenta a la hora de implantar este tipo de prácticas en el aula.

A partir de estas ideas, se plantean algunas cuestiones adicionales que pueden constituir líneas de investigación para desarrollar en el futuro. La primera es cómo evaluar la creatividad de los alumnos en la enseñanza universitaria. Si bien se han diseñado y aplicado instrumentos para evaluar esta habilidad en la enseñanza primaria y secundaria (por ejemplo, Lucas, Claxton y Spencer, 2012), todavía está por explorar esta dimensión en la enseñanza universitaria. La segunda es cómo seleccionar técnicas para utilizar el arte para fomentar la creatividad en las

clases de economía, explorando posibilidades donde el alumno sea un creador protagonista de la práctica artística con utilidad formativa, por ejemplo en ámbitos como la edición de imágenes, video o animaciones. La tercera es cómo evaluar el impacto de las prácticas artísticas en el aprendizaje de la economía y en las competencias asociadas a la creatividad.

## 10. Bibliografía

- Agirre, I. (2005). *Teorías y prácticas en educación artística*. Pamplona: Octaedro/EUB.
- Banaji, S., Burn, A. & Buckingham, D. (2010). *The Rhetorics of Creativity: A literature review. 2nd edition*. Newcastle: Creativity, Culture and Education
- Benites, M. & Fichtner, B. (2004). El arte como “zona de desarrollo próximo” para un nuevo tipo de aprendizaje. *Cultura y educación*, 16, 1-2, 155-163
- Camnitzer, L. (2012). La enseñanza del arte como fraude. *Conferencia en el Museo de Arte de la Universidad Nacional de Bogotá*. (Visitado el 10 de febrero de 2013 en <http://esferapublica.org/nfblog/?p=23857>) (10-02-2013)
- Cepeda, C. (2007). Art in science education: Creative visions of DNA by engineering students. *International Journal of Education Through Art*, 3, 1, 37-42
- Claxton, G. (2006). Cultivating Creative Mentalities: A framework for education. *Thinking Skills and Creativity*, 1, 57-61
- Dewett, T. & Gruys, M. (2007). Advancing the case for creativity through graduate business education. *Thinking Skills and Creativity*, 2, 85-95
- Dewey, J. (1949). *El arte como experiencia*. México: FCE.
- Eisner, E.W. (1995). *Educación la visión artística*. Madrid: Paidós.
- Eisner, E.W. (2004). *El arte y la creación de la mente: el papel de las artes visuales en la transformación de la conciencia*. Madrid: Paidós.
- Elisondo, R.; Danolo, D. & Rinaudo, M. (2012). Docentes inesperados y creatividad. Experiencias en contextos de educación superior. *Revista electrónica de investigación, docencia y creatividad*, 1, 103-114
- European Union (2013). *Strategic Framework for Education and Training*. ([http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/framework\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/framework_en.htm)) (12-09-2013)
- Feist, G. (2010). The Function of Personality in Creativity: The nature and nurture of the creative personality. In J. Kaufman & R. Sternberg (eds.), *The Cambridge Handbook of Education*. (pp. 113-130). Cambridge: Cambridge University Press
- Fillis, I. & McAuley, A. (2000). Modeling and Measuring Creativity at the Interface. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 8, 2, 8-17
- Florida, R. (2002). *The Rise of the Creative Class...and how it's transforming work, leisure, community and everyday life*, New York: Basic Books
- Forsythe, F. (2010). Problem Based Learning. *Economics Network The Handbook for Economics Lecturers*. (<http://www.economicsnetwork.ac.uk/handbook/pbl/>) (15-09-2013)
- Fryer, M. (2009). Promoting creativity in education and the role of measurement. In E. Villalba (ed.), *Measuring Creativity: The book*. (pp. 327-336). Brussels: European Commission.
- Fulková, M. & Tipton, T.M. (2013). DNA as a Work of Art: Processes of Semiosis between Contemporary Art and Biology. *International Journal of Art & Design Education*, 32, 1, 83-96
- Gombrich, E.H. (1997). *Historia del arte*. Madrid: Debate
- Gonzalez, F.L. (2008). Psicología y arte: razones teóricas y epistemológicas de un desencuentro. *Tesis psicológica*, 3, 140-159
- Guilford, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist*, 5, 444-454
- Hauser, A. (1998). *Historia social de la literatura y el arte*. Madrid: Debate
- John-Steiner, V. (2006). *Creative Collaboration*. Cambridge: Cambridge University Press
- Johnson, L. & al (2013). *NMC Horizon Report: 2013 Higher Education Edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium.
- Kaufman, J. & Sternberg, R. (eds.) (2010). *The Cambridge Handbook of Creativity*. Cambridge: Cambridge University Press
- Koski, K. (2012). Ethics and data collection in arts-based inquiry: Artist-researcher embedded in medical education. *International Journal of the Creative Arts in Interdisciplinary Practice*, 11, 1-22

- Livingston, L. (2010). Teaching Creativity in Higher Education. *Arts Education Policy Review*, 111, 2, 59-62
- Lucas, B; Claxton, G. & Spencer, E. (2012). *Progression in creativity: Developing new forms of assessment*. Winchester: Centre for Real-World Learning, University of Winchester.
- Mateer, G. D. & Li, H. (2008). Movie scenes for economics. *Journal of Economic Education*, 39, 303-303
- Mateer, G.D.; Frank, E. & Stephenson, E.F. (2011). Using Film Clips to Teach Public Choice Economics. *Journal of Economics and Finance Education*, 10, 1, 28-36
- McCorkle, D., Payan, J., Reardon, J. & Kling, N. (2007). Perceptions and reality: Creativity in the marketing classroom. *Journal of Marketing Education*, 29, 254-261.
- McIntosh, P. & Warren, D. (eds.) (2013). *Creativity in the Classroom. Case Studies in Using the Arts in Teaching and Learning in Higher Education*. Chicago: Chicago University Press
- McWilliam, E. (2008). *The Creative Workforce: How to launch young people into high-flying futures*. Sydney: UNSW Press
- Nicol, D. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative Assessment and Self-Regulated Learning: A Model and Seven Principles of Good Feedback Practice. *Studies in Higher Education*, 31, 199-218
- OECD (2011). *Workshop on Education for innovation: the role of arts and STEM education*. Paris: OECD.
- Peterson, J. & McGoldrick, K.M. (2009). Pluralism and Economic Education: a Learning Theory Approach. *International Review of Economics Education*, 8, 2, 72-90
- Redecker, C., Ala-Mutka, K., Bacigalupo, M., Ferrari, A. & Punie, Y. (2009). *Learning 2.0: The Impact of Web 2.0 Innovations on Education and Training in Europe. Final Report*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Runco, M.A. & Jaeger, G.J. (2012). The standard definition of creativity. *Creativity Research Journal*, 24,1, 92-96
- Sahlberg, P. (2009). The role of education in promoting creativity: potential barriers and enabling factors. In E. Villalba (ed.), *Measuring Creativity: The book*. (pp. 337-344). Brussels: European Commission.
- Salas, M.; Sánchez, M.T. & Rodríguez, N. (2012). Developing Generic Competences in the European Higher Education Area: a proposal for teaching the principles of economics. *European Journal of Education*, 47, 3, 462-476
- Sasco, L. (2009). Proposing measures to promote the education of creative and collaborative knowledge-builders. In E. Villalba (ed.), *Measuring Creativity: The book*. (pp. 369-390). Brussels: European Commission.
- Sexton, R. (2006). Using short movie and television clips in the economics principles class. *Journal of Economic Education*, 37, 406-417
- Stein, M.I. (1953). Creativity and culture. *Journal of Psychology*, 36, 311-322
- Taddei, (2009). *Training creative and collaborative knowledge-builders: A major challenge for the 21st century*. (<http://www.cri-paris.org/docs/ocde-francois-taddei-fev2009.pdf>) (21-07-2013)
- Tambouris, E. & al. (2012). Enabling Problem Based Learning through Web 2.0 Technologies: PBL 2.0. *Educational Technology & Society*, 15, 4, 238-251
- Tereso, S. (2012). Environmental education through art. *International Journal of Education Through Art*, 8, 1, 23-48
- Van Horn, R. & Van Horn, M. (2013). What Would Adam Smith Have on His iPod? Uses of Music in Teaching the History of Economic Thought. *Journal of Economic Education*, 44, 1, 64-73
- Vygotski, L. (1972). *Psicología del arte*. Barcelona: Barral
- Walstad, W. & Allgood, S. (1999). What Do College Seniors Know About Economics? *American Economic Review*, 89, 2, 350-354
- Wattsa, M. & Christophera, Ch. (2012). Using Art (Paintings, Drawings, and Engravings) to Teach Economics. *Journal of Economic Education*, 43, 4, 408- 422
- Winner, E., T. Goldstein & S. Vincent-Lancrin (2013). *Art for Art's Sake? The Impact of Arts Education*. Paris: Educational Research and Innovation, OECD.
- Zimmerman, B. J. (1989). A Social Cognitive View of Self-Regulated Academic Learning. *Journal of Educational Psychology*, 81, 329-339